

热点聚焦

对人工智能不必过度恐惧

■ 夏莹

人工智能作为一种极为艰深而复杂的技术,近年来引发了社会各类人群的围观,而相关的讨论却较少涉及其技术原理,较多涉及的则是其给人自身以及人的生活带来的改变。一时间,人工智能威胁论伴随着各色科幻剧上演,生动地演绎着人与技术之间的对峙。不管是辩护还是批判,恐慌一直都是社会讨论的主基调。然而人工智能“润物细无声”的渗透却从未被这些讨论左右,它正变换成种种算法推送、虚拟社交、平台资本、比特币,改变着我们当下的生活方式。

对于身处加速发展环境中的现代人而言,变革反而是生活的常态。因此如果人工智能所带来的仅是一种单纯的技术进步,其实并不能引发我们对它的关注、质疑甚至恐惧。当我们在算法推荐之下享受着网上购物的快乐,当我们已经习惯于在QQ、微信上构筑自己的社交网络,我们并没有感到人工智能对世界的颠覆性改造会给我们自身带来威胁。直到阿尔法狗在围棋比赛中战胜了人类,人工智能才突然以一种可见的形态(如机器人),站到了活生生的人类的对立面。这是个反向提醒:如果这一技术没有获得一种类似于“人”的存在样态,如果它并未让技术侵入对人之特殊本性的界定(如人类游戏)当中,那么对这一技术的进步,我们或许只是如同面对不断升级的电脑软件一样,并不会给予太多的关注。

由此可见,对人工智能的警觉和反思源于它“宣称”正在试图构造一种“人造”(artificial)的“理智”(intelligence),而这一“理智”被现代人视为属人的智慧,

为人所独有。在某种意义上说,这一警觉与反思是必要的,任何技术的发展都需要某种界限,以避免其破坏人类的伦理价值。但在对人工智能的反思和批判中,我们似乎过多地赋予了这一技术想象性内涵,将这一技术进步所完成的“深度学习”当成对人之独特属性的复制。以至于制造阿尔法狗的工程师们将自己创造的“技术”推进了另一个无法解释的“黑匣子”,让这一技术获得自身的能动性,仿佛它瞬间活了过来,可以如人一般自我教导、自我成长。人工智能自此走向了神坛,成为现代人为自身再造的一个新的神话。

应该注意的是,人工智能威胁论背后有一种预设:以“深度学习”为标志的算法革命,就是人的理智甚至情感得以产生的内在机制。但实际上,由于人工智能所实现的永远只是人类思维最为表层的知性思维的更新,它所彰显的总是一种更高、更快、更强的计算能力,其所依赖的也不过是对超大数据库的加工,最终实现的也只能是科学技术层面上的进步。而人类复杂的情感、意识之谜却从来都不在知性思维可理解的范围之内。正如我们虽然可以科学地安排一天的行程,但却永远无法把控心血来潮所引发的情感冲动,更无法把控在这一情感冲动之下我们所有的行为。而正是后者的丰富性和复杂性才真正诠释了人之本质。在这一意义上,可以说,人工智能作为现代人某种神话体系的再造,正在借用人们对它过多的想象重新诠释着一个无法被人工智能所替代的人之本质。(作者单位:清华大学)



秋梨玉鸭(国画)。作者 晏济元

两江热议

丢掉旧观念 跟上新时代

■ 冉彪

新时代要有新追求,新时代要有新使命,新时代要有新担当。新时代是一个大干一番事业的时代。想干事、能干事、干成事,既是习近平总书记对年轻干部寄予的厚望,也是新时代提出的新要求,更是每一个中国共产党人必须担负起的历史责任。

十九届五中全会明确指出:“我国发展仍然处于重要战略机遇期,但面临的国内外环境正在发生深刻复杂变化。”应对急剧变化了的大千世界,迫切需要改变我们的视野、格局和情怀,迫切需要我们加强学习跟上新时代的步伐,迫切需要我们做好改革发展稳定各项工作。当下要在紧紧围绕提升“竞争力、创新力、控制力、影响力、抗风险能力”上下足功夫,在营造良好氛围的前提下,把干事创业的标杆立起来,把先进典型树起来,把考核标准严起来,把不作为、慢作为、乱作为的干部从台上拉下来。若是这样,历史的车轮定会碾过平庸的身躯。

新时代是一个必须站在历史正确一边的时代。虚无主义、利己主义、个人主义不可能有生长的空间,即使生长了也绝对是短命的。改革创新是永恒的主题。统揽伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想,是每一个中国共产党人的必答题。世界百年未有之大变局进入加速演变期,中华民族伟大复兴进入关键时期,倒逼我们改革不停步、开放不止步、思想不退步。党员干部要当改革家不做“拦路虎”,越是艰险越向前,斗罢艰险又出发,明知山有虎偏向虎山行。在这个伟大的变革时期,在这个不稳定不确定因素增多的时候,在这个特别需要发扬斗争精神的时刻,我们责无旁贷,我们义无反顾,我们只能胜利。聆听时代的心声,找寻革命的精神,丢掉不切实际的幻想,这才是我们最好的选择。

(作者单位:《党课参考》编辑部)

科技新观点

希望更多的社会资本、企业家共同关注和推动科技成果转化,促进科技成果从“书架”走向“货架”;也呼吁更多的科研主力军挺进国民经济主战场,为经济社会发展提供有力的科技支撑。

——张涛,中国科学院副院长、党组成员

如今数字化发展,人们会输出很多信息,个人隐私会不会被泄露,取决于接受信息的公司能不能为民众妥善保管数据信息,有没有恰当的安全措施。因此,当下保护个人信息的责任已经不是网民个人关注一台设备那么简单,而是从网民个人迁移为企业责任。

——齐向东,奇安信集团董事长

科学研究中最重要的科学思想。在发达国家,科学思想、科学精神、科学理念、创新文化这些概念已经融入科学家的行为中,而在我国,还需要启蒙,不仅是对研究者,对政策制定者同样如此。

——赵宇亮,中国科学院院士、国家纳米科学中心研究员

宇宙“巨大黑洞”本身无法提供暗物质,但如果它们真的存在,将对早期宇宙产生重要影响,并使“体重”较轻的“原初黑洞”形成暗物质成为可能。

——伯纳德·卡尔,伦敦玛丽女王大学物理和天文学学院名誉教授

网购和外卖成为了这个移动社交媒体蓬勃发展的时代最醒目的新生事物。这个时代的人们已经习惯了足不出户,心仪的产品就会送到家门口的便捷服务。围绕各大电商平台和新兴的直播平台兴起的网络消费狂欢,不仅为无数人提供了创业致富的途径,也催生出社会化电子商务这种新的衍生形式,并深刻改写了当代中国的商业格局乃至整个经济版图。

——黄典林,中国传媒大学传播研究院副教授

科技杂谈

人工智能发展面临的挑战

■ 秦业

尽管当前人工智能与制造业的融合发展已经显露出一些成效,但是从世界范围看,该领域仍然较为前沿,在技术架构、实施路径、行业标准及产业生态等方面均存在一定的瓶颈。

产业总体发展尚不成熟。作为一项基础性、通用性的技术,人工智能在工业领域的应用实践需要产业界多方合作开展大量的融合创新探索,对相关产品、解决方案的成本、可靠性等指标也有较高的要求。从已有的实践案例中可以看到,当前人工智能在制造业的融合创新主要是由数据、知识密集型的制造企业与具备人工智能技术优势的互联网企业或软件企业强强联合推进的,其开发成本、技术壁垒较高,应用覆盖面也相对较窄,这使得人工智能技术暂时不具备在制造业大范围推广的条件。

行业标准有待完善。工业领域的人工智能应用需要基于大样本的数据集建模,这些数据通常是来自智能装备及现场部署的独立传感器。然而,工业现场目前的数据通信标准之间通常不能兼容,无法满足人工智能技术对优化建模数据量的基本需求。以工业现场总线为例,目前在工业界常见的通信协议达二十余种,这些协议之间不能直接互联互通,使得信息孤岛的情况在工业界广泛存在。

产业发展保障体系有待健全。人工智能技术作为信息技术的一种,其自身存在一定的安全风险,引入工业领域后,将与工业系统自身的功能风险叠加放大,这将直接危及生命安全和国家安全。此外,在面对某些与伦理道德相关的抉择问题时,人工智能系统的研发也缺乏相关的法律标准。例如,向人工智能视频识别系统中输入带有欺骗特征的图片,有可能会引起系统误判而触发一系列的危险动作;在工业事故中,人工智能应急管理系统在面对重大资产与人员安全无法兼顾时也没有权威的处理标准。

(作者单位:中国信息通信研究院政策与经济研究所)