

# 小小乒乓球 打出邻里亲

## 大渡口区九宫庙街道巧用乒乓赛事激活社区共治活力

【 探寻基层治理密码 】

■新重庆-重庆日报记者 黄乔

“以前见面只点头，现在打完社区乒超一起聊社区事，还约着一起去接娃儿放学！”12月6日，大渡口区九宫庙街道“葛老溪社区乒乓球超级联赛”周赛刚收拍，居民陈叔叔笑着道出变化。

今年6月，社区联合社会组织“西柚社创”启动社区乒乓球联赛，每周有比赛，有积分。在这里，不分年龄不分性别，每个居民尽享运

动乐趣。小小乒乓球不仅打出邻里热度，更打出基层治理“组合拳”，成为居民提建议、做志愿、参议事新通道。

“以前能来参加活动的，老人占近三成。”大渡口区葛老溪社区负责人吴琼道出社区治理“痛点”。2025年初，该社区需求问卷结果出炉：七成居民希望有常态化文体活动，乒乓球因“人人会两下”高票当选。

随后，社会组织“西柚社创”与社区联手搭台——线上线下报名，有乒乓球运动经验的居民被请来做裁判。首期积分赛通知发出后，13个名额3天抢光，报名者从7岁到70岁。

一场赛事成了邻里间的“大型破冰现

场”——每场比赛结束，社区会在球桌旁摆出“治理意见箱”，居民可顺手把绿化、便民等诉求写在纸条上投入。目前，社区已收集8条“金点子”。此外，“志愿招舞台”同步开张，13名参赛选手登记成为文体、议事等志愿者。

季度赛颁奖现场，社区首次颁发“优秀社区参与者”奖，让“提建议、做志愿”的居民站上C位，把球台热度转化为治理热情。

“首届联赛还没打完，已有居民追问下届怎么玩。”西柚社创社工介绍，社区趁热打铁推出“乒乓球+治理”长效计划：按兴趣技能组建“文体队”“便民队”“议事队”，每月固定活动；依托“球友群”开设线上议事厅，议题一出，几

十条语音瞬间刷屏；志愿时长还可兑换参赛优先权、社区超市抵扣券等福利。

借助赛事，该社区目前已落地路灯维修、快递柜增设、公交班次加密等5件民生实事。“如今开居民代表会，只需要在‘球友群’喊一嗓子，大家就纷纷到场。”社区工作人员感慨。

“未来我们会继续完善机制，让体育成为治理‘助推器’，吸引更多居民从‘旁观’变‘参与’，共建幸福社区。”吴琼表示，接下来，西柚社创将助力社区把“乒乓球+”机制固化为制度、复制成标准，让“月月有赛事、季季有评比”成为社区的常态，让“人人上球场、个个参议事”成为群众的新日常。



## 忠县：和美乡村 快乐“村跑”

12月7日，忠县磨子湖畔，参加第三届中国重庆（忠县）和美乡村健康跑（村跑）跑友在比赛中。

当日，来自全县29个乡镇（街道）的农民代表队和广大健身爱好者共1500余名跑友齐聚，在5公里欢乐跑和10公里健康跑比赛中，尽享“村跑”运动带来的激情与喜悦。

通讯员 余鸿 摄/视觉重庆

本报讯（新重庆-重庆日报记者 栗园园）12月8日，重庆市农业科学院武陵山分院（以下简称武陵山分院）揭牌成立。在成立仪式上，分院院长崔晋波表示将加快将其建成立足黔江、辐射渝东南、服务武陵山的区域性农业科技新高地。

武陵山片区地形地貌复杂，生态类型多样，农业特色资源丰富，但同时也面临着基础设施相对薄弱、产业链条较短、科技支撑能力有待加强等挑战。

据了解，武陵山分院依托市农科院，整合

了西南大学、重庆中医药学院、市畜科院、市中药研究院、市水产总站、市水研所等科研院所和高等院校科技力量，已组建特色粮油、高山果蔬、中药材、农产品加工、生态渔业和生态畜牧等6个研究团队。

接下来，武陵山分院将聚焦区域优势特色产业，如中药材、茶叶、高山蔬菜、特色水果、生

态畜牧、特色粮油及林下经济等，研发推广新品种、新技术、新模式，解决产业发展的技术瓶颈。

“我们将分低、中、高不同海拔打造试验基地，加速科技成果在武陵山地区的落地转化，让先进技术更便捷地惠及广大农户和新型农业经营主体。”武陵山分院副院长柯剑

鸿说。

此外，分院还将通过现场指导、联合培养等方式，强化本土人才培养，增强区域自我发展能力。围绕武陵山片区农业产业规划、生态保护、品牌建设、灾害防控等需求，开展战略研究与咨询服务，为地方政府和相关企业提供智力支持。

## 重庆市农业科学院武陵山分院揭牌成立

# 让夕阳时光，从容而有光

【巴渝论坛】

■新重庆-重庆日报评论员 张燕

每个人都会老去。如何面对老龄岁月，如何迎接银发时光，于个体而言是必须面对的课题，对社会来说是检验文明程度的事业。

尊老爱幼，是中华民族的传统，更是根植于人心的美德。最近，重庆公布了两组数据：截至2024年末，全市人口平均预期寿命为79.72岁，比全国平均水平高0.72岁；重庆60岁及以上的老年人口已达到801万人，占全市总人口的25.11%。而人均预期寿命延长，面对超1/4人口迈入“60+”，重庆要探索的，不仅是如何完善“衣食住行”照料体系，更是怎样构建一个“老有所养”的全方位支持系统。

## 要查“五人组”，也要查“甲乙丙”

【热点评析】

■新重庆-重庆日报评论员 王瑞琳

最近，“张吉惟、林国瑞、林玫书、林雅南、江奕云”五个名字被发现屡屡出现在多地公告文件中，“他们”也因此被称作“最忙五人组”。然而，这五个名字，却出自百度文库中一份名为《10000中国普通人名大全》的文档。

普通的人名，现在不普通了，甚至可以说是“细思极恐”。同样的五个名字，出现在八竿子打不着的不同领域，这种“巧合”令人费解。一会儿被执法部门处罚，一会儿又被高校公益资助；既可位列采购项目评审专家，又能化身少儿春晚报名选手……“五人组”越忙，越让人心惊——系统性造假，竟已到了如此堂而皇之地步。

“五人组”的忙，照出了程序空转之虚、监管失守之病。公示，是一种为保障公众知情权、监督权而存在的法定程序。凭空找几个人名来应付公示流程，实际上就是“走过场”了事，把程序正义异化为“纸面合规”。“五人组”忙了这么多年，说明——监管，自下而上失守；责任，由内而外落空。这其中，显然也有形式主义与懒政之风作祟，让“五人组”得以一次又一次跨界当“演员”。

“五人组”的忙，照出了利益输送之嫌、权力任性之弊。一个数千万元的政府采购项目，连评审专家的名字都是“复制粘贴”来的，难怪公众怀疑其串通投标、暗箱操作。一位行政法专业人士在接受新华社采访时表示：“这绝非工作失误，而是有预谋的故意造假。”“五人组”背后，有没有权力寻租、失职渎职？有没有以公谋私、腐败滋生？桩桩件件必须严肃纠治，以儆效尤。

眼下，多个涉事单位已亮出“全面排查整改”的态度。不过，“五人组”不能只停留在个案专办的层面，更应成为一次全面整治的契机。这次事件暴露的，是一些连编都懒得编的单位 and 项目，那在造假上下了“绣花功夫”的，又该如何发现？除事后问责之外，更要加强事前防范，筑起更为严密的常态化监管防线。同时，也需进一步压实主体责任，谁公示、谁负责，把违法责任落到具体的人身上，从源头上对造假行为加以震慑。

每份虚假名单，都在侵蚀公信力。要查“五人组”，也要查“甲乙丙”。“甲乙丙”，可能是“最忙五人组”的迷途人，是那些漠视规则的敷衍者、侥幸者；可能是顶着真名上的“工具人”，是那些心照不宣的参与者、投机者。“五人组”忙到全网皆知，何其荒唐、何其恶劣。只有让弄虚作假者付出代价，才能修复信任，杜绝下一场闹剧。

调的养老网络，寻找家庭养老与社会养老间的平衡点。协同共建，既缓解了子女照护压力、维系了家庭情感纽带，又确保了专业照护的可及性。这种“政府-社会-家庭”责任共担的模式，让老人能根据自身情况和情感诉求选择养老方式，而不是迫于现实作出无奈抉择。

全方位支持，不能止于供养，更要正视价值。庞大的老年群体，既是服务的需求方，也是潜在的消费者和社会参与主体。凡是60岁以上的在重庆市内居住的常住老年人，购置补贴目录范围内适老化产品均按成交价格

的30%核定补贴；全市已经有超过98万名老年志愿者注册，活跃在各行各业……激活“银发经济”良性循环，激发“银发人才”社会价值，既能带动相关产业发展，又能让老人们发挥余热。走出单一的“供养思维”，将老龄化

挑战视作推动产业升级、创新服务模式的契机，才能真正实现老有所乐、老有所为。

体面地老去，需要前瞻的制度设计、持续的资源投入、多元主体的协同，以及全社会对老年价值的重新认识。当长寿成为常态，能否让生命的每一个阶段都葆有尊严与意义，将决定我们走向一个怎样的未来。每一张家庭床位、每一个社区食堂、每一次适老改造、每一项照护制度，都让正在打拼的年轻人看到，未来的养老是有支撑的、可期待的。

从容的老年时光，是有选择的；有光的银发岁月，是有价值的。当我们用坚定的行动，回应个体的期盼，安顿家庭的焦虑，并为一个更加包容、更有温度的未来全力以赴，这一切都将凝结成这座城的向心力——让人们愿意在这里奋斗，也安心在这里变老。

## 因“狂”翻车



漫画/王铮

近日，网信部门指导有关网站平台，依法处置网络名人账号违法违规行为，并通报了其中的典型案例。比如，“户晨风”在多个平台长期编造煽动群体对立言论，“郭美May努力努力”等持续宣扬炫富拜金等不良价值观，“张雪峰”在直播中长时间使用污言秽语。

点评：因“狂”翻车，教训深刻。越是名人，越不能恃名而狂。依法查处网络名人账号违法违规行为，释放了违法必究、执法必严的强烈信号。集中查处过后，更要进一步强化监管，构建长效机制，切实维护网络空间的清朗生态。

■王志顺

近日，上海古籍出版社因《西厢记》编校质量问题公开致歉，引发广泛关注。从读者指出问题到下架自查、质检整改，出版社的反应速度不可谓不快，但该事件暴露出的古籍整理“失守”现象，更值得深思。

“低级错误”的密集出现，恰似一面镜子，映照出前端编校的粗疏。仅在该书前言中，就有多处时间标注与史实不符，金圣叹评点文字被错断，四页之内标点、病句、断句等错误竟达十余处。根据规定，图书差错率需控制在万分之一以内才为合格，而此书情况显然已远超标线。当“国学典藏”频频出现“硬伤”，不禁令人追问：承载千年文脉的典籍，何以在出版流程中如此“易碎”？

类似的问题并非孤例。此前就有《论语》注疏本将“学而时习之”的“习”误释为“复习”，背离原意“实践”；另一部经典重印本中，目录与正文页码错位，导致读者翻检困难。当“国学热”催生“市场热”，一些出版方将古籍视为“流量密码”，盲目追求“经典再造”的噱头，却忽视“十年磨一剑”的匠心。若校对仅成流程、编校流于形式，典籍便成了“错误示范”的现场。这，不仅消解了文本的庄严性，更辜负了读者的信任。

当质量滑坡成为常态，其引发的连锁反应将远超单一出版物。当读者从阅读者转为“义务校对”，出版社从内容权威沦为“纠错对象”，这种错位本身已值得业内高度警醒。倘若出版方仍将质量把控视为“成本负担”而非“生命线”，那么损害的将不仅是自身声誉，更是公众对典籍权威性的认同。当然，出版社若能以“闻过则喜”的态度建立读者反馈机制，将“挑错”转化为“共建”，未尝不是一条提升质量的新路子。

此次《西厢记》质量风波，为出版业敲响一记警钟。在数字化、快餐化阅读盛行的今天，古籍整理尤需回归“慢工出细活”的传统。出版机构应当以此为鉴，完善从编辑培养、审校流程到读者沟通反馈的全链条质量体系，让每一环节都成为“防火墙”，而非“流水线”。

“不积跬步，无以至千里。”古籍出版的质量提升，从来无法一蹴而就。它需要出版者以虔诚之心承接文脉，以工匠精神打磨文本，也需要读者与社会以理性目光共同监督。当《西厢记》的错漏得以修正，我们期待的不仅是一本书的完善，更是整个行业对“质量即生命”这一常识的回归与坚守。

## 古籍整理尤需匠心以待