编者按 不久前，习近平总书记在全国教育大会上强调，建设教育强国是一项复杂的系统工程，需要我们紧紧围绕立德树人这个根本任务，着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，坚持社会主义办学方向，坚持和运用系统观念，正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验等重大关系。教育是强国建设、民族复兴之基。如何进一步深化教育综合改革，奋力谱写教育强国建设崭新篇章？重庆日报推出策划专版，以飨读者。

坚持以系统观念推进教育强国建设

□颜怡

习近平总书记在全国教育大会上指出，“建设教育强国是一项复杂的系统工程”，并对教育强国的科学内涵、基本路径以及推进教育强国建设要正确处理的重大关系进行了系统阐述。这一系列重大论断，深刻揭示了从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变的过程，牵一发而动全身，必须坚持和运用系统观念进一步深化教育综合改革，促进各类要素资源向教育事业集聚，为教育强国建设提供源源不断的强大动力。

系统观念是推进教育强国建设的基础思想和工作方法。系统观念是马克思主义哲学重要的认识论和方法论。坚持系统观念，是习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论的重要内容之一，并贯穿于习近平总书记关于教育的重要论述。一方面，强化顶层设计，擘画“全景图”。把建成教育强国作为实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑，实施教育科技人才体制机制一体化、大中小学思想政治教育一体化等一揽子重大改革，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等一系列教育变革，着力破除制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，教育治理体系和治理能力现代化水平得到持续提高。另一方面，注重具体实施，参透“施工图”。教育关系千家万户，办好人民满意的教育涉及经济社会发展诸多领域，事关许多重大的理论问题和实践问题，具有极强的政治属性、人民属性和战略属性。推动义务教育优质均衡发展、持续巩固“双减”成果、以“双一流”建设引领高等教育内涵式发展等重大决策的出台，无不体现出以系统观念推进各个教育学段、各种教育类型和各项教育任务的深度融合，以人民为中心成为教育的鲜明立场。

以系统观念推进教育强国建设要牢牢把握重要原则。教育综合改革涉及领域广、覆盖范围大，必须坚持和运用系统观念，并牢牢把握以下重要原则。一要坚持抓党建带全局。推进教育强国建设，关键在党。各级教育行政部门和各类学校要始终坚守社会主义办学方向，把党的政治领导、思想领导、组织领导贯穿到立德树人全过程，健全完善党建带全局工作体系，坚持不懈用党的创新理论铸魂育人，加强新时代高水平教师队伍建设，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。二要坚持全局性谋划。教育的根本任务是立德树人，要从党和国家事业发展全局着眼，把教育强国建设放到中国式现代化的宏大场景中系统谋划，以抓好后继有人这个根本大计的使命感培养时代新人，以服务国家战略的责任感提升教育工作质效，以解决人民群众急难愁盼的紧迫感推进教育综合改革，加快建设高质量教育体系，发挥好教育支撑引领中国式现代化的重要功能。三要坚持整体性推进。推进教育强国建设，不是教育战线一家的事，必须通盘考量、整体施策，贯通教育改革与其他领域改革的衔接配套，统筹实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，一体推进教育发展、科技创新和人才培养，进一步推动各领域改革系统集成，促进形成教育发展大协同格局。

以系统观念推进教育强国建设要正确处理重大关系。一要正确处理支撑国家战略和满足民生需求的关系。建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。同时，教育强国建设兼具宏观战略属性与具体民生属性，教育改革发展的成果要更多更公平惠及全体人民。二要正确处理知识学习和全面发展的关系。我国教育培养的是德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育教学活动的实施必须全面贯彻党的教育方针，坚持“三全育人、五育并举”，既夯实学生的知识基础，也要积极拓展实践育人与网络育人的空间阵地，加快教育评价改革步伐，进一步构建健康良性的教育生态。三要正确处理培养人才和满足社会需要的关系。教育培养的人才与经济社会需求的适配度，既事关中国式现代化等重大战略问题，也事关我国在国际竞争中的主动权和话语权。要持续优化高等教育布局，完善学科设置调整机制和人才培养模式，突出实习实践，强化学科交叉和校企产学研深度融合，有的放矢地培养国家战略人才和急需紧缺人才。四要正确处理规范有序和激发活力的关系。各级各类学校必须坚持党的全面领导，通过依法依章程管校治校、管教治教、管学治学，建立起与教育强国建设相适应的现代教育治理体系。教育行政部门要把握好“管”与“放”的关系，对各学段、各类别、各层级学校实施差异化管理，并精准、定向赋权，激发学校的办学活力和师生的创造活力。五要正确处理扎根中国大地和借鉴国际经验的关系。坚持扎根中国大地办教育，是我们推进教育改革发展的重要遵循。但扎根中国大地办教育绝不是闭门造车，我们要写好“走出去”和“引进来”两篇大文章，强化全球优质教育资源引入、全球教育胜任力提升和全球教育合作体系构建，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心，为重塑全球教育体系贡献中国智慧和中国方案。

（作者单位：西南政法大学，本文为重庆市教委人文社科研究项目成果）

以强大的思政引领力推进教育强国建设

□刘富胜

习近平总书记在全国教育大会上强调，我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。其中，强大的思政引领力排在首位，起统领作用。新时代新征程，需要深刻把握打造强大思政引领力的重要意义，全面认识思政工作在教育工作中的地位和作用，以强大的思政引领力推进教育强国建设。

深刻认识强大的思政引领力的内涵意蕴。思政引领力是立德树人的核心所在，其内涵意蕴主要体现在以下几个方面。一是强大的政治领导力。坚持和加强党对教育工作的全面领导是办好教育的根本保证，是新时代教育事业取得历史性成就的宝贵经验，是进一步办好人民满意的教育的关键所在。扎实推动教育强国建设，必须坚持和加强党对教育工作的全面领导，把党对教育工作的全面领导体现到教育改革发展的全过程各环节各方面。二是强大的思想指导力。拥有马克思主义科学理论指导是我们党坚定信仰信念、把握历史主动的根本所在。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义，是中华文化和中国精神的时代精华。习近平总书记关于教育的重要论述，为新时代加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供了强大思想武器和行动指南。三是强大的价值塑造力。社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现，凝结着全体人民共同的价值追求，深刻回答了我们要建设什么样的国家、建设什么样的社会、培育什么样的公民等重大问题。培育和践行社会主义核心价值观，教育引导是基础，要把社会主义核心价值观纳入国民教育体系，推动理想信念教育常态化制度化，使之成为人们的情感认同和行为习惯。

强大的思政引领力是教育强国建设的应有之义。建设教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，强大的思政引领力内在蕴涵于教育强国的建设过程之中。这主要体现在，我们要建成的教育强国是中国特色社会主义教育强国。中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导，中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导。坚持和加强党对教育工作的全面领导，必须始终坚持马克思主义指导地位，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，推进党的创新理论进教材、进课堂、进头脑。我们要建成的教育强国是综合全面的教育强国。建设教育强国是一项复杂的系统工程，我们将统筹推进学前教育、基础教育、高等教育、职业教育和继续教育，引导规范民办教育发展，推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。深化教育科技人才体制机制一体改革，将三者的发展作为一个相互作用的有机整体协同推进，更好地支撑和服务国家重大战略需求。我们要培养的是能够担当民族复兴大任的时代新人。实现中华民族伟大复兴，是近代以来中华民族最伟大的梦想，是贯穿中国共产党百余年奋斗的鲜明主题，需要一代又一代人接续奋斗。落实立德树人根本任务，必须扎根中国大地办教育，办好人民满意的教育，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，努力培养更多德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

打造强大的思政引领力推进教育强国建设。一是坚持党建统领教育事业高质量发展。坚持和加强党对教育工作的全面领导，履行好把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实的领导职责。始终把牢办学方向，切实履行办好中国特色社会主义教育的领导责任。认真贯彻执行教育督导问责制度，把党的教育方针是否落实到位作为检验党的领导是否有效实现的重要标准，确保党的路线方针政策及上级党组织的决定不折不扣地得到落实。二是坚持建设好立德树人关键课程。牢牢把握教育的政治属性、战略属性、民生属性，把思政课建设作为党领导教育工作的重中之重。加快构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，推动党的创新理论最新成果入脑入心。教育引导青少年学生坚定马克思主义信仰、中国特色社会主义信念、中华民族伟大复兴信心，厚植爱国情怀，立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者。注重运用新时代伟大变革成功案例，充分发挥红色资源育人功能，不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地。深入推进大中小学思想政治教育一体化建设，全力推动课程思政与思政课程同向同行。三是坚持大力弘扬教育家精神。教育家精神是教师群体所特有的精神品质和优良作风。要以教育家精神涵养教师教育生态，优化教师评价激励机制，引导教师潜心治学、虔诚问道、悉心育人，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。

（作者单位：重庆工商大学，本文为重庆市教委人文社科研究项目成果）

坚持用教育家精神铸魂强师

□孙海钰

习近平总书记在全国教育大会上提出，要实施教育家精神铸魂强师行动，加强师德师风建设，提高教师培养培训质量，培养造就新时代高水平教师队伍。日前，中共中央、国务院印发的《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》提出，把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，强化教育家精神引领。教育是强国建设、民族复兴之基，教师是立教之本、兴教之源。从教师个人修养提升，到教师队伍建设，再到建设教育强国的顶层设计，教育家精神所彰显出的高标准、严要求一以贯之，需要不断用教育家精神铸魂强师，使其真正成为教师群体的共同价值追求。

提升教师个人修养，自觉践行教育家精神铸魂强师行动。“知止而后有定”，教师只有明确了应达到的境界，才能够志向坚定。教育家精神不仅刻画出了新时代优秀教师的形象，还明确了如何成为优秀教师的实践路径。从目标上看，教育家精神要求广大教师要有“理想信念”、有“道德情操”、有“育人智慧”、有“躬耕态度”、有“仁爱之心”、有“弘道追求”，这是新时代教育工作者应当提升的六方面修养。在实践方面，教育家精神指明了教师的前进方向。教师有“理想信念”，就要“心有大我、至诚报国”，心怀“国之大者”，以自身强师报国的行动引领广大青少年投入到社会主义现代化强国建设的伟大事业中。教师有“道德情操”，就要“言为士则、行为世范”，时刻注意自身言行，不断提升道德修养，成为被社会尊重的楷模，成为世人效法的榜样。教师有“育人智慧”，就要“启智润心、因材施教”，自觉研修并掌握教育规律，把握教育对象的身心特点，掌握用好教育这门艺术。教师有“躬耕态度”，就要“勤学笃行、求是创新”，不仅要做知识的传授者，更要做学生学习的引导者和教育创新的实践者。教师有“仁爱之心”，就要“乐教爱生、甘于奉献”，要认识到自己在学生成长过程中的重要作用，将情感投入到教育事业中，用爱心与耐心去教育和影响每一个学生。教师有“弘道追求”，就要“胸怀天下、以文化人”，有宽广的国际视野和深厚的文化底蕴，既识得国际社会风云变化的局势，又能深度理解中华民族发展的历史进程。

加强教师队伍建设，凝聚教育家精神铸魂强师的社会力量。教育家精神是特定社会分工下教师队伍精神画像的凝练，是教师队伍在社会中精神风貌的象征，是教师队伍赢得社会尊重的重要因素。一方面，教育家精神是教师队伍建设的外在期望。教育家精神系统回答了“新时代党和国家发展需要什么样的教育者”。在全社会大力弘扬教育家精神，不仅能在社会上树立起高水平教师队伍的形象，凝聚社会认同的力量，还能以政策宣传的方式唤起社会各界监督，营造全社会共建新时代教师队伍的环境氛围。另一方面，教育家精神是教师队伍建设的内生动力。“万世师表”的师道文化熔铸于中国教师的血脉之中，激励着古今教育者辛勤耕耘。教育家精神是他们卓越教育实践活动的升华，启迪着新时代教师上下求索。在教育工作一线涌现出大批优秀教育工作者，他们的故事激励着新时代教师，点燃他们热心从教、精心从教、长期从教、终身从教的热情，还感动着全社会，夯实无数家庭对中国教育信任的基础。教育家精神以抽象和具象的形式并存，承载着教师队伍内部和外部的向往与期待，汇聚了铸魂强师的社会协同力量。

牢记建成教育强国战略目标，提高教育家精神铸魂强师的政治站位。中国特色社会主义进入新时代，教育的基础性、先导性和全局性地位和作用更加凸显，加强教师队伍建设是建设教育强国最重要的基础工作。一方面，广大教师要认识到建设教育强国离不开中国特有的教育家精神引领。我们要建成的教育强国是中国特色社会主义教育强国，要坚持社会主义办学方向，扎根中国大地办教育，培养社会主义建设者和接班人。因此，我们需要一支具有中国特有教育家精神的教师队伍，让有信仰的人讲信仰。教育家精神源自党和国家在建设和发展过程中涌现出的一大批教育家和优秀教师。他们培养出的栋梁之材为中华民族伟大复兴事业作出重要贡献，他们的精神经受住了历史的考验，在时间中沉淀、升华，最终凝结成为教育家精神，构成建设中国特色社会主义教育强国的精神底气。另一方面，广大教师要认识到弘扬教育家精神是建设教育强国的必然要求。我们要建成的教育强国应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。在教育强国建设的总体布局中，实施教育家精神铸魂强师行动，加强教师队伍建设、提高教师政治地位、社会地位、职业地位，是发挥社会协同优势的重要举措。为此，躬耕教育一线的教育者们要深入学习全国教育大会精神，在把握教育强国建设的现实性和全局性基础上，发挥历史主动精神，积极承担建设教育强国赋予新时代教育工作者的历史使命。

（作者单位：东北师范大学思想政治教育研究中心）

大力推进教育数字化赋能教育强国建设

□罗静 田晓伟

党的二十届三中全会指出，“推进教育数字化，赋能学习型社会建设”。习近平总书记在全国教育大会上对新时代新征程加快建设教育强国作出系统部署，强调“深入实施国家教育数字化战略”。推进教育数字化，既是当今世界各国应对科技深刻变革的共同选择，也是我国开辟教育新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口，还是实现建成教育强国战略目标的重要先手棋。要准确把握教育数字化的新变革、新形态、新场域，从认识论上明晰“何以赋能”的机理，从主体论上把握“应何赋能”的主动，从方法论上明达“何所赋能”的路向，大力推进教育数字化赋能教育强国建设。

基于新变革，明晰“何以赋能”的机理。教育数字化是推动教育大国走向教育强国的重要引擎。一是开辟新赛道赋能科技支撑力。教育数字化有力地推动科技与教育深度融合，以提升科技支撑力赋能教育强国建设。一方面，日新月异的科技进步变革重塑着教育，推动教育实现更高质量发展；另一方面，科技也对教育提出更高要求，亟需更高质量的教育为新一轮科技革命提供智力支撑。二是塑造新优势赋能民生保障力。教育数字化以信息化手段有力缩小城乡、区域、校际教育差距，有效扩大优质教育资源覆盖面，有力推进教育普惠、公平、优质、和谐发展，让教育成果更多更公平惠及全体人民，更好满足人民群众对“上好学”的美好期待，以提升民生保障力赋能教育强国建设。三是构建新形态赋能社会协同力。教育数字化将有力推动构建全社会共同参与的教育治理新格局，以提升社会协同力赋能教育强国建设。技术对教育形态具有重要影响，教育数字化正对以学校教育为核心、以班级授课制为主要组织形式的现代教育体系进行重塑，教育组织向家校社协同育人发展，家庭和社会共同成为教育的重要场域，政府、学校、家庭、企业等主体协同力量将得以进一步整合。

基于新形态，把握“应何赋能”的主动。政府、学校、教师、学生作为教育强国建设主体，其数字化能力是赋能教育强国建设的关键因素，要提升其在数字化浪潮中准确识变、科学应变、主动求变的技能与素养。一是坚持变革思维。教育数字化作为数字社会的重要方面，正从思维、认知、资源等方面带来颠覆性变革，全方位重构学校、教师、学生等教育主体间关系，也对其数字化能力提出更高要求。各主体均需正视未来教育形态、教育模式、学习方式、组织形式、评价机制等方面变革，以开放、共享、积极的思维，正确面对数字社会革新的时与机。二是加强主体自觉。面对教育形态更加灵活、教育资源更加丰富、教育平台更加普及多元的态势，要增强主体性、自反性，主动克服“技术主体化”“师生客体化”等潜在弊病，以主动姿态积极应对。学校作为管理者要以数智技术为驱动、数据治理为核心，推进组织管理智慧化。教师要主动适应师生关系、教学内容、教学组织、教学评价等变化，以更高超的教育教学水平，更好培养学生的价值理性和高阶思维能力。学生要不断提升教育数字化学习力，积极从“受教育者”转化为“学习者”，主动推进个性化学习、定制化学习、终身化学习，培养综合创新能力和终身学习能力。三是培育数字素养。数字素养是数字社会公民的核心素养。要充分利用数字化手段，常态化开展数字能力、数字技术、数字知识培训，重点培育各教育主体在数字获取、数字交流、数字创建、数字消费、数字安全、数字伦理、数字规范、数字健康等方面的能力，培养数字社会合格公民。

基于新场域，明达“何所赋能”的路向。通过数字技术赋能教育变革，可以推动“大规模的标准化教育”转向“大规模的个性化学习”，并以其规模化、个性化、共享性等特质，与教育强国战略目标同频共振。一是推动教育范式变革。随着数字化进程的深入，以数据驱动大规模因材施教为核心的教育新范式将成为变革方向。教育空间上，要探索构筑现实物理空间与虚拟网络空间的有效整合，共同打造多元学习空间。组织方式上，以班级为单位，规模化、标准化、集中化的集体教学方式将逐步被取代，要探索推动跨时空、跨地域、跨校别、跨学科、跨年级的个性化学习。教学关系上，传统的“师—生”二元结构将被打破，人工智能机器成为新型关系主体，构成“师—机—生”三元互动的智能化教育关系，除人与人外，人与机器、机器与人、机器与机器等多元教育形态将涌现。二是推动教育生态构建。要加强对数字化赋能教育的前沿研究，科学把握教育数字化对办学模式、学习方式、教育理念以及管理保障机制等带来的变革冲击，科学谋划提前部署。要根据学习者学习需求提供多样化教育服务，建立多渠道数字化教育资源，建立优质教育资源线上共享机制，为个性化学习和终身学习提供优质资源保障。三是推动教育治理优化。运用人工智能、大数据等技术，对师生群体及个人行为进行精准画像，提供个性化教育服务，提升管理精细化、服务精准化、决策科学化水平。加强教育数字化技术伦理安全规范制定，建立风险隐患监测、评估及应急响应联动机制，强化学校、教师、学生的数字伦理规范和数字素养教育。

（作者单位分别为重庆邮电大学、西南大学，本文为重庆市教委人文社科研究项目成果）