

“十年扛出一套房”也是城市英雄

巴渝论坛

□单士兵

有一些重庆人也许还没有注意到,最近,咱们这座城市有个叫冉光辉的“棒棒”,真的非常火。包括人民日报、新华社、光明日报等多家央媒都在发文为他点赞,还有很多头部自媒体也都在用他的正能量来引流。

冉光辉到底凭着什么光辉形象,被许多网友称为“2020年第一份感动”呢?

就是一个普通的父亲形象。2010年,冉光辉肩扛一百多斤重物,手牵刚学会走路儿子的照片,感动无数人;十年后,他靠自己的肩膀扛出重庆解放碑附近一套房,成为励志新闻。十年来,这对父子相互依靠,脸上洋溢笑容的一张张合影,濡湿眼睛,温暖人心。

在重庆,值得人们记得的父亲形象,过去有罗中立的油画《父亲》,现在,也应有冉光辉那一张张青筋暴起,扛起生活重量的

照片。

“十年扛出一套房”,也是我们的城市英雄。这是值得固化的观念。

一座城市发展,当然需要在经济、社会、文化、教育等领域取得重大创新和突破的领军人物,来发挥他们精英价值,引领和驱动城市向更高层级发展。但是,城市发展更需要无数在平凡岗位上努力奋斗的普通人,以积极乐观的心态扛起社会责任,以涓滴细流的付出和努力最终汇成时代洪流,来诠释在平凡中造就伟大的生活本质。

他们,也是城市英雄。“棒棒”冉光辉就是这样的人。他,真棒!

对于“棒棒”的工作,重庆人再熟悉不过。肩上一根竹棒,两头系着尼龙绳,爬坡上坎,游荡揽活,搬运谋生。“棒棒”以沉重的肉身扛起生活重量,在这座城市的繁荣发展中,他们从来没有缺席。或许只是因为太过熟知,太过寻常,有很多人就慢慢了“棒棒”的存在意义。

冉光辉“十年扛出一套房”,是一堂普通人的成功学。诚然,这份成功离不开特定的时代背景支撑。当然,这里无意对平凡的人生做过多的时代宏大叙事,只想重

点说说一个“棒棒”的自我修养。

生活从来都没有亏待过那些一步一个脚印在不懈拼搏的人。冉光辉十年如一日,清晨五六点出门,下午五六点回家,每天扛货这一吨。这种人生,可能很多人认为不值得过,也不愿意过。这背后,其实就存在着一种被观念毁掉的人生。

撼山易,撼人的观念难。社会是在变化的,人的观念也应该变动。但有一种东西不会变,那就是幸福从来都是奋斗出来的。

过去十年,就在这座城市,也有一些被称为天之骄子的大学毕业生,在观望、等待、抱怨、消极中度最好的岁月,他们仍是游民,“棒棒”却已安家。这背后,就与一些人没能以正确的价值观驱动自己持续务实奋斗有关。

即便同样是“棒棒”,每天我们走在大街上,也不难发现有人蹲在路边闲聊,有人躺在货摊睡觉,有人聚在街角打牌。同样的境遇,不一样的活法,就活出不一样的未来。

也许有人并不认同冉光辉这种单一出卖体力的生存方式。问题是,如果并不

具备以创新谋求人生发展的能力,又不愿意务实努力,最终就只能在投机观望中失去未来。

其实,冉光辉的成功学,并不落后。他的家庭财富收入已经具有复利效应,他的家庭向好发展也可能具有裂变效应。比如,他2016年在解放碑买的房子价格,现在应是往三倍走了;他儿子得到了良好教育,所谓的阶层固化在他的家庭也将难以逾越。

难道,这还不算是人生赢家吗?

一个人,永远不应该丢掉的,就是对家庭的责任,对孩子的培养。家国情怀,就是要家好国盛。当无数普通人能够以艰苦奋斗获得个人实现,无数普通家庭能够持续收获更多幸福感,国家繁荣昌盛也就拥有了最好的基石。

十年前,冉光辉的那张照片配发了这样三句:肩上扛着的是家庭,嘴上叼着的是自己,手上牵着的是未来;十年后,这个“棒棒”的自我修养,终于成就了一个城市英雄。

未来已来,未来从来就在脚下,未来从来也就在肩上。

将互联网业态纳入《反垄断法》值得期待

思享者

□陈元

已施行逾11年的《反垄断法》将迎来首次“大修”。近日,国家市场监督管理总局发布《(反垄断法)修订草案(公开征求意见稿)》,面向社会公开征求意见,截止时间为2020年1月31日。

这则消息令很多人为之振奋。这意味着,人们期待已久的《反垄断法》修订,终于迈出实质性进展的一大步。要知道,市场和消费者苦于垄断已久矣,人们都渴望能有一部更加完善更具可操作性的《反垄断法》,来向垄断侵蚀市场公平和裹挟消费者的行为亮剑。

法律需要与时俱进,来适应社会经济的发展变化。这些年,《反垄断法》在施行过程中,暴露出的滞后性与缺乏可操作性屡遭质疑。比如,未能将互联网业态及时纳入其中,缺乏相关配套制度支撑,对垄断行为的处罚力度较弱难以形成威慑力……可以说,法律规定的不断完善,让《反垄断法》在很多人心中由利剑渐渐变为“残剑”。

故此,《反垄断法》“大修”值得赞赏。事实上,此前民众关心的“痛点”,恰恰正是此次修法的“着力点”。比如,修订后的《反垄断法》拟新增认定互联网领域经营者具有市场支配地位还应考虑网络效应、规模经济、锁定效应、掌握和处理相关数据的能力等因素。也就是说,作为新经济新业态新模式的代表,互联网种种经营行为被纳入《反垄断法》管控范围了。

互联网不应成法外之地,互联网经济也如此。当初《反垄断法》出台时,很多现在市场上呼风唤雨的互

联网公司还不存在。随着互联网对整个经济领域的影响越来越大,相关法律也必须跟上互联网经济迅猛发展的脚步。特别是,当前互联网领域的一些垄断行为,已经扰乱市场秩序,损害到消费者正常权益,而市场监管面对这些行为时却是一脸茫然,因为这些业态没有被纳入《反垄断法》。

举例来讲,这些年在互联网领域争议不休的“二选一”问题,就有望在《反垄断法》修订后得到有效破解。这些年,京东为“二选一”起诉过阿里巴巴,美团和饿了么为“二选一”大战过,新电商巨头拼多多崛起过程中也多次受困于其他电商的“二选一”霸权,社交、短视频之类的平台也同样在频繁上演“二选一”闹剧。一个讲求公平竞争的市场才能前途无量,一个不断开放共享的市场才能拥有源头活水。互联网经济迅猛发展形成规模化、集中化之后,必须更加警惕垄断现象。通过及时立法强化行政监管职责,无疑就是理性之举。

法律如果不能执行,则形同虚设。《反垄断法》大修,人们更多的期待还在于可操作性,在于其执行力能够得到保障。司法是正义的最后一道防线,一项法律从纸面走进生活,需要更多的配套举措。今天的反垄断面临种种新问题,比如互联网经济下垄断就更隐蔽性。从这个意义讲,《反垄断法》大修,确实需要充分广泛的融智借智,来确保立法更加完善,来让那些不利于经济社会发展、不利于市场公平竞争的现象和行为,无法置身于法外之地。

期待《反垄断法》大修,能促进监管部门拿出更多具有实质性的执法举措。对那些借垄断裹挟经济民生的市场主体,该约谈约谈,该罚款罚款,该停业停业,来还市场一片公平与繁荣。

山城漫笔

让老旧小区焕发新活力

□朱光阳

近年来,为改善群众居住条件,重庆已启动和实施主城区老旧小区改造提升试点示范项目50个,涉及居民约3万户,累计完成棚户区改造26.47万户,直接惠及群众约93万人。老旧小区的改造,顺应了群众改善居住条件的期盼,也让老旧小区居民有了更多的获得感、幸福感和安全感。

老旧小区既影响居民的居住环境,也影响居民的幸福感和获得感。一方面,一些老旧小区的房屋存在墙壁掉漆、漏水、隔音效果差、无油烟管道、无电梯等问题,直接影响着居民的居住体验和生活品质;另一方面,一些老旧小区因为基础设施年久失修,公共服务配套欠缺,居住环境较差,给居民生活造成极大不便,并由此产生“大龄子女婚嫁难”“留守老年人扎堆”“物业增值少”等诸多社会、经济方面的问题,这些都给居民造成一定的困扰和烦恼。也正因此,群众对老旧小区改造意愿十分强烈。

长期以来,老旧小区不仅是一些居民心中的痛点,也是城市治理的难点。老旧小区,一般都位于市中心,开发较早,存在“街老、院老、房老、设施老、环境差”的问题,既影响城市形象,也不利于城市治理。当前,中央和市委、市政府都把老旧小区改造,作为一项重要的民生工作来推进,这对老旧小区居民而言,无疑是极大的利好。但老旧小区点多面广,每个小区存在的问题不尽相同,如何改造提升,考验着治理智慧与治理水平。

无论如何改,最基本的还是要让老旧小区旧貌换新颜。这既包括小区建筑物的外立面美化改造、室内功能修缮,也包含加装电梯、无障碍通道等适老化、便民化改造,水、电、路、气等配套设施的有机更新,文体设施、园林绿化、停车位等空间配套的完善,以及便民市场、便利店、步行街、停车场等生活服务设施的配套……只有让老旧小区的面貌由内而外焕然一新,与现代化的城市融为一体,极大改善居住条件和居住环境,才能让生活其中的居民更好地融入城市主流生活,更加坚定城市让生活更美好的信念。

其次,既要重颜值的变化,也要重内涵的提升。老旧小区的改造是一个系统工程,相关部门要利用“牵一发而动全身”的机会,补齐服务短板和历史欠债。如出台政策鼓励、支持老旧小区居民协商共治,帮助无业委会、无物业管理的小区成立业委会、引进物业服务,通过基层自治,帮助老旧小区实现自我管理、自我改造、自我更新的良性循环,建立老旧小区长效治理机制。

借助外力支持,实现自我更新,才能让老旧小区焕发新活力,收获“稳稳的幸福”。



提前学拼音

□画/王铎 文/俞平

学前该不该学拼音?教育部相关文件明确规定,“幼儿园不得提前教授小学教育内容”“坚决克服和纠正‘小学化’现象”。事实上,绝大多数幼儿园特别是公办幼儿园,都不再开设拼音课程。《据《人民日报》》

点评:现实中,家长总是担心自己的孩子落后一步,影响一生。如果学前教育“刹不住车”,小学阶段又如何实现“零起点教学”?如今看来,除了继续对学前教育机构和培训机构严格监督管理外,还得引导家长改变惯性思维,切忌为了“抢跑”填鸭式教学。

优化营商环境需要多给民企“神助攻”

一家之言

□朱芸锋

岁末年初,不少民营企业又到了过“年关”的时候。好的营商环境犹如“神助攻”,不但让民营企业“年关”好过,更能为其来年发展打下好的基础。

近年来,重庆深入推进“放管服”改革,持续优化营商环境,先后出台《全面优化营商环境促进民营企业发展的意见》等政策措施,旨在进一步促进公平竞争,营造一流营商环境。特别是2019年,重庆对全市层面民营企业打出助推发展的“神助攻”组合拳:走访4万多家规模以上民营企业,解决1.7万个问题,直接帮助企业融资近20亿

元,强化民营企业人才建设……营商环境的持续改善,为民营企业改革发展创造了良好条件。

但也必须看到,与国际国内先进地区相比,地处西部地区的重庆,营商环境方面还有很大差距。营商环境欠佳,所在地的民营企业将会是直接受害者,比如有的民营企业投资项目被地方政府违规干预受损,有的民营企业科研项目难以得到推广应用……久而久之,还会影响地方对外招商引资的形象。

改善营商环境,需要立足民营企业所需,找准营商环境欠佳的具体原因,辩证施策。比如“市场的冰山”,是外部宏观经济环境变化的影响,还是民营企业缺乏满足高质量市场需求的能力问题?“融资的高山”,原因在金融单位限贷抽贷,还是民营企业违约失信?“转型的火山”,是因为生态环保政策等方面限制性措施导致压力增大,还是企

业内部换挡升级动力不足?

营商环境只有更好,没有最好。不断提升营商环境质量,既需要民营企业增强竞争力,提高适应能力,更需要地方政府和职能部门拿出系统举措,为民营企业提供更有针对性的“神助攻”。依靠改革和制度创新,营造起更好的发展环境,就有助于民营企业加快弥补自主创新能力不足,资源利用效率、信息化程度较低等差距,切实将经济发展潜力转化为市场竞争实力。

近日,重庆市优化营商环境工作领导小组第一次全体会议提出,及时修订法规规章,适时启动减免涉企费用,提速线上“一网通办”,线下“一窗综办”等措施。这些话,无疑说到了广大民营企业心坎上。相信,随着各项任务清单化、项目化,重庆营商环境势必会有更大提升,重庆定会成为“近者悦、远者来”的投资兴业发展高地。

让职工薪酬管理更具有激励性

热点剖析

□丰收

涉及工资、奖金的话题总是格外引人关注。前不久,同事间工资应不应该公开的话题引发热议,有媒体就“你会打听同事工资吗”发起网上投票显示,表示会打听的人占多数。然而,有不少公司将“禁止私下交流工资奖金”写入合同,甚至还有公司让员工签订收入保密协议,明确违反者将被开除。

由于现行法律没有明文规定劳动者收入应当公开,再加上用人单位从保护员工隐私、防止互相攀比、减少员工流失等方面考虑,很多用人单位不仅不会公开职工薪酬信息,而且还会通过内部制度、劳动合同、保密协议等方式禁止员工之间互相打听工资。

而很多职工,有的出于好奇,有的想知道是否同工同酬,偏偏爱打听同事工资。

同事之间打听工资,的确会给人单位带来烦恼。有的员工获悉自己工资低于同事后,要么找领导追问原因,要么要求给自己加薪,否则就会辞职或者维权。考虑到此,用人单位往往倾向于采取工资保密措施。其实,如果用人单位薪酬制度设计公平合理,制度执行坦坦荡荡,完全不用担心薪酬公开带来的烦恼。

几年前,笔者去西部某单位考察时,最吸引眼球的的就是该单位在公示栏内详细公开了每个职工工资信息,既有当月工资构成,又有具体业绩数据,还有详细备注。该单位之所以这么做,据说是为了鼓励竞争,刺激低收入员工,激励高收入员工。由于工资信息很透明,该单位从没有因为工资问题引发矛盾。

法律能不能鼓励用人单位公开职工薪

酬,是一个值得思考的问题。职工薪酬不公开,就会引发暗箱操作、分配不公等质疑,不利于增强员工凝聚力、调动工作积极性。如果相关法律鼓励用人单位公开薪酬,一则有利于“同工同酬”照进现实;二则可避免工资引发相关纠纷。

当前,部分单位已经主动公开职工薪酬信息,如上市公司、政府部门、某些医院等。虽然有的公开具体到人,有的公开信息模糊,但均有主动接受监督的诚意。放眼世界,2016年英国政府表示,将积极推进在全英雇员超过250人的用人单位薪酬公开,以降低薪酬差距。美国马萨诸塞州立法者也在考虑引入薪酬公开制度。

实际上,很多用人单位的内部矛盾都是被掩盖造成的。用人单位越是通过签订收入保密协议等方式遮掩工资信息,职工就越容易怀疑,越容易好奇。坦率地说,用人单位公开薪酬的好处,远比工资保密的好处要多很多。

抢票软件既要体现效率也要体现公平

就事论理

□毛建国

春节将至,春运火车票进入销售高峰。和往年相比,今年春运的运能明显增加,购票方式也更加多元化。即便如此,不少回家心切的人依然选择了用抢票软件助力抢票。

据不完全统计,目前市面上运营的抢票软件平台近60家,虽然使用规则五花八门,但本质基本相同,那就是谁加价高,谁抢到票的几率也就更高。

其实,无论使用哪种抢票软件,都不一定能抢到票,而且很多抢票软件都隐藏着满满的套路。具体分析,套路有这么几种。一是骗推广,也就是通过“求加速”,来骗取更多人的关注;二是信息泄露,过度收集个人信息;三是收费陷阱,一般吸引人的选项都需要花钱,一不留心就会掉入隐形捆绑的收费陷阱。有用户反映,用抢票软件已经有10年,一共抢到过5次票,成功次数不多,但隐形消费却越来越多。比如,用加速包抢票的话,会默认勾选你买保险,比如说花了50元保险费,但是你没有抢到那个50元是不退的。还有各种各样的会员制,目的都是圈钱。

套路连着套路,当然是不道德的,也受到了群众一致的谴责。然而,更值得我们思考的是,抢票软件到底是不是合理且合法的?抢票软件,一度让人想到了一直受到严厉打击的黄牛。有人认为,黄牛是囤积票源二次出售,涉及倒卖车票、非法经营等法律问题,而抢票软件更多是提供加速抢票的增值服务。确实,两者具有不同性,但回到原则上,对于旅客来说,黄牛的最大问题是什么?很显然,是通过插队等方法拿到了票源,破坏了买票公平。而抢票软件,虽然套上了互联网的外衣,但依然是插队行为,是一种技术插队。

春运期间,运力紧张是客观事实,难免会有一些人买不到票。一些人并不排斥黄牛,原因很简单,虽然多花了钱,但毕竟解决了问题。可为什么我们还是要坚决遏制和打击黄牛?原因就在于,黄牛破坏了买票公平。“插队”“逐利”“破坏公平”,是黄牛最典型的三个特征,从这方面来说,抢票软件与黄牛何其相似。这样看来,抢票软件与技术黄牛中间,恐怕只隔着一层纸。

黄牛有很多种,有的是拼技术,有的是拼体力,有的是拼技术。技术黄牛也是黄牛。一些抢票软件用套路裹挟消费者,早就跨过了底线,这也是12306平台屏蔽多个抢票软件背后受到舆论点赞的原因。现在,应该是重新审视抢票软件身份的时候了。